



Basisadministratie Persoonsgegevens
en Reisdocumenten
*Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties*

PERIODIEK UITGEGEVEN
DOOR HET AGENTSCHAP BPR

Kwaliteitsbrochure

Oktober 2009, nr 45



L03.7
SPECIAL

PERIODIEK UITGEGEVEN
DOOR HET AGENTSCHAP BPR

Kwaliteitsbrochure

Oktober 2009, nr 45



In dit nummer

Special Logisch Ontwerp GBA versie 3.7	7
• Ter introductie	7
• Wat gaat er gebeuren vanaf 1 november 2009	8
• Publicatie	8
• Bijdrage van het Agentschap BPR voor de aanpassingen inzake het Logisch Ontwerp GBA versie 3.7	8
• Impact op de werkprocessen	9
• Gefaseerde invoering	9
• Koppeling van BAG en GBA	10
• Melden installatie Logisch Ontwerp 3.7	10
Logisch Ontwerp GBA versie 3.7, de wijzigingen	11
• Wog-17 GBA aanpassen voor BAG	11
• Wog-18 Aanscherping BSN-regels	14
• Wog-19 Herroeping van adoptie	14
• Wog-20 Type- en aanverwante fouten	15
• Wog-21 Terugmeldvoorziening	15
FAQ BAG/GBA-Bijeenkomsten	17
• Inhoudelijk BAG/GBA	17
• Nieuwe BAG-elementen in de GBA	21
• Vulling en koppeling BAG/GBA vanaf 01-11-2009 tot 01-07-2011	21
• Logisch Ontwerp GBA 3.7	22
• Terugmelden	23
• GBA-audit	24
• Overige vragen	24
Vrije berichten (Vbo1) naar BPR	25

Special Logisch Ontwerp

GBA versie 3.7

TER INTRODUCTIE

Deze Special van de “Kwaliteitsbrochure” heeft het Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten (BPR) uitgegeven om de wijzigingen in het Logisch Ontwerp GBA versie 3.7 onder de aandacht te brengen.

Zoals u weet gaat binnen het stelsel van basisregistraties de GBA straks adresgegevens aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) ontlenu. Om dat mogelijk te maken is de wijziging van het LO GBA nodig. Die wijzigingen op het Logisch Ontwerp GBA, die leiden tot versie 3.7 gaan in op 1 november 2009.

Daarnaast zijn er enkele wijzigingen die betrekking hebben op de gemeentelijke kant van de terugmeldvoorziening en op de voorschriften rond de herroeping van een adoptie. Ook wordt een aantal regels met betrekking tot het burgerservicenummer in het LO GBA aangescherpt. Die aanscherping heeft geen gevolgen voor de gegevens in de GBA zelf. Tot slot gebruikt BPR deze wijzigingsronde om een aantal tekstuele fouten en omissies te herstellen.

LO3.7 bestaat uit zes wijzigingen die, naast een naam, ook voorzien zijn van een nummer. Deze nummering betreft een interne BPR nummering, maar omdat deze ook is gebruikt in de externe communicatie met o.a. leveranciers, is ervoor gekozen om deze nummering ook op te nemen in deze Kwaliteitsbrochure.

De Kwaliteitsbrochure bevat naast een toelichting op de wijzigingen ook een beschrijving van de consequenties voor gemeenten en afnemers en de acties die van hen worden verwacht.

Het Logisch Ontwerp GBA, versie 3.7 en de wijzigingen die tot deze versie hebben geleid, kunt u vanaf begin oktober vinden op de website www.bprbzk.nl onder “Logisch Ontwerp 3.7”.

Ik vertrouw erop dat u met de toelichting in deze speciale uitgave een beter beeld krijgt van de wijzigingen die op u en uw organisatie afkomen en wens u succes bij het implementeren daarvan.

Henk Tankink
Directeur Agentschap BPR (wnd)

Wat gaat er gebeuren vanaf 1 november 2009

De Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) zijn de registraties in het stelsel van basisregistraties waarin de authentieke adres- en gebouwgegevens zijn vastgelegd. De Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) is de basisregistratie personen waarin de authentieke persoonsgegevens zijn vastgelegd en worden bijgehouden. Het Agentschap Basisregistratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten (BPR) van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gaat de GBA koppelen aan de BAG. De GBA gaat daarmee voortaan gebruikmaken van de authentieke adressen uit de BAG. De voor deze aansluiting noodzakelijke wijziging van het Logisch Ontwerp GBA is nu in voorbereiding en zal op 1 november 2009 gerealiseerd zijn en in werking treden. Deze koppeling van de twee basisregistraties is om verschillende redenen belangrijk:

- Met deze koppeling komt een relatie tot stand die een mijlpaal in de realisatie van het stelsel van basisregistraties is. De overheid werkt al geruime tijd aan de realisatie van dit stelsel met als doel de dienstverlening aan burgers en bedrijven te verbeteren én de eigen processen te verbeteren. Dit kan door registraties aan elkaar te koppelen zodat eenmaal vastgelegde gegevens meervoudig gebruikt kunnen worden.
- In de BAG zijn authentieke adresgegevens opgenomen die altijd tot brondocumenten zijn te herleiden. Met de komst van de BAG is altijd volkomen duidelijk op welk fysiek object een adres betrekking heeft. De BAG is voor de GBA dan ook een belangrijke bron van betrouwbare adresgegevens en daarmee een belangrijk kwaliteitsinstrument.
- Gemeenten zijn bronhouders van beide registraties. De GBA is één van de grootste afnemers van de adressen uit de BAG. Fouten die door gebruikers van GBA gegevens geconstateerd worden en betrekking hebben op de relatie tussen de persoon en het adres moeten teruggemeld worden aan de GBA. Mocht blijken dat het een fout in het adres betreft (bijv. gebouw is afgebroken) dan zal Burgerzaken dit melden aan de beheerder van de BAG. Deze terugmeldplicht bevordert de kwaliteit van beide basisregistraties.
- Het gebruik van deze basisregistraties is bij de uitvoering van publiekrechtelijke taken verplicht. Op het moment dat de GBA gebruik maakt van de adresgegevens uit de BAG (uiterlijk per 1 juli 2011), voldoen veel afnemers van de GBA aan de gebruiksplicht van de BAG. Alleen gemeentelijke diensten of organisaties die vooral de gebouwgegevens nodig hebben zullen deze rechtstreeks van de BAG betrekken.

Met de invoering van LO 3.7 worden de persoonslijsten in de GBA uitgebreid met rubrieken voor gebouw- en adrescodes, de volledige niet ingekorte straatnaam en de woonplaats. Deze rubrieken moeten in de periode tussen invoering van de LO-wijziging (1 november 2009) en het verplicht gebruik van de BAG (1 juli 2011) door alle gemeenten gevuld worden.

In de 'handreiking BAG-GBA', een gezamenlijke uitgave van het Agentschap BPR en het Ministerie van VROM/BAG te vinden op de websites van beide organisaties, wordt uiteengezet welke aandachtspunten er zijn bij het realiseren van de koppeling tussen BAG en GBA in het stelsel van basisregistraties op basis van LO 3.7.

PUBLICATIE

De wijzigingen in het Logisch Ontwerp GBA ontvangt u met ingang van LO3.3 niet meer via LO-wijzigingsbladen op papier.

De integrale versie van het Logisch Ontwerp GBA versie 3.7 wordt in PDF-vorm beschikbaar gesteld via de website van het Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten (BPR): www.bprbzk.nl: GBA / Logisch Ontwerp.

Bijdrage van het Agentschap BPR voor de aanpassingen inzake het logisch ontwerp GBA versie LO3.7

Op basis van artikel 43 van het Besluit GBA ontvangen gemeenten een tegemoetkoming in de kosten voor aanpassing van hun GBA-systemen. Voor Logisch Ontwerp GBA versie 3.7 (LO3.7) is een normvergoeding bepaald van 7,05 cent per inwoner. Bij de berekening van de vergoedingen die de gemeenten ontvangen is het inwoneraantal per 1 januari 2009 van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) als basis genomen. De vergoeding die de gemeente ontvangt is op 20 juli 2009 per brief (kenmerk BPR2009/U55151) aan het College van Burgemeester en Wethouders medegedeeld. Het bedrag betreffende LO3.7 is medio september jl. aan de gemeenten overgemaakt op de rekening bij de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG).

Impact op de werkprocessen

De consequenties die de BAG heeft op de werkprocessen bij burgerzaken en op de inschrijvingen in de GBA zijn als volgt samen te vatten:

De BAG is het bronbestand van adres- en gebouwgegevens zoals de GBA dat is voor de persoonsgegevens. Voor beide bronbestanden is de gemeente bronhouder, dat wil zeggen dat zij verantwoordelijk is voor de bijhouding. Het bronbestand van de GBA moet voor de vulling van de elementen die ook in het bronbestand BAG voorkomen, de inhoud overnemen uit de BAG. De BAG is hierbij leidend. De BAG moet dus gegevens en signalen aan de GBA leveren die consequenties hebben voor de processen van de GBA. Deze samenhang is in twee gezichtpunten in te delen:

1. Inschrijven

De ambtenaar burgerzaken moet vaststellen of het adres dat de burger opgeeft, voorkomt in de BAG en de adresgegevens van de BAG overnemen op de persoonslijst. Komt het adres dat de burger opgeeft niet voor in de BAG, dan zal de ambtenaar burgerzaken de persoon inschrijven op het opgegeven adres en de persoonslijst vervolgens direct in onderzoek plaatsen. Er moet dan een terugmelding worden gedaan aan de bronhouder van de BAG die uitsluitend moet geven over de juistheid van het adres. Afhankelijk van het resultaat van het BAG-onderzoek zal er een vervolgactie genomen moeten worden.

2. Signalen uit de BAG verwerken

De BAG zal gedurende de levenscyclus van openbare ruimten, gebouwen en verblijfsobjecten belangrijke signalen voor de GBA genereren. Deze signalen kunnen consequenties hebben voor inschrijvingen in de GBA en voor de adressen in de GBA. Denk bijvoorbeeld aan wijzigingen in adresgegevens in de BAG als gevolg van infrastructurele wijzigingen, maar ook aan het verlenen van een sloopvergunning, gereedmelding van de sloop enzovoorts. De eerstgenoemde signalen zullen bij voorkeur geautomatiseerd in de GBA verwerkt moeten worden. De ambtenaar Burgerzaken zal de genoemde signalen moeten opvangen en nagaan of er actie ondernomen moet worden en of er gevolgen zijn voor de in de GBA opgenomen gegevens.

GEFASEERDE INVOERING

Een burger kan op verzoek bij zijn gemeente van inschrijving een overzicht vragen. Zoals gezegd maakt LO 3.7 het mogelijk om, vooruitlopend op het moment dat de gebruikspflicht van de BAG ingaat, in de periode van 1 november 2009 tot 1 juli 2011 de BAG en de GBA te koppelen. In de komende periode zullen steeds meer gemeenten het bronhouderschap van de BAG realiseren en aangesloten zijn op de landelijke voorziening van de BAG. Het is raadzaam om zo snel mogelijk daarna, maar uiteraard pas na 1 november 2009, de koppeling met de GBA te realiseren. Om de initiële vulling van de nieuwe elementen in de GBA in goede banen te leiden, is het wel nodig dit af te stemmen met het Agentschap BPR opdat het berichtenverkeer dat het gevolg is van het uitvoeren van die koppeling het GBA-netwerk niet overmatig belast.

De fasering van de invoering ziet er als volgt uit:

- Zodra bekend is dat een gemeente klaar is met de BAG en aangesloten is op de landelijke voorziening van de BAG zal het project BAG dit doorgeven aan het Agentschap BPR. Het Agentschap BPR weet dan dat er een melding van desbetreffende gemeente zal komen dat zij de nieuwe elementen in de GBA met BAG-gegevens wil gaan vullen.
- De gemeente meldt bij het Agentschap BPR via backoffice@bprbzk.nl op welke datum zij de vulling gepland hebben. Als meerdere gemeenten op dezelfde dag willen vullen, kan het zijn dat er een andere datum gepland moet worden om het GBA-netwerk niet overmatig te belasten.
- Het Agentschap BPR begeleidt samen met het project BAG gemeenten die de vulling verrichten. Deze gemeenten worden geselecteerd op basis van de combinatie van BAG en GBA applicaties, die zij gebruiken. Alle mogelijke combinaties van applicaties zullen aan bod komen. Nadere afspraken hierover worden gemaakt.
- De voortgang van de vulling van nieuwe elementen bij gemeenten zal bijgehouden worden door het Agentschap BPR en kortgesloten worden met het project BAG van het Ministerie van VROM. Begin 2011 zal het gebruik van de BAG gegevens in de GBA geëvalueerd worden. Dan zal worden bezien welke knelpunten er eventueel nog bestaan en of aanvullende maatregelen nodig zijn om het gebruik van de BAG door de GBA te consolideren als per 1 juli 2011 de gebruikspflicht van de BAG ingaat.

Het principe van eenmalig inwinnen en meervoudig gebruiken van gegevens zoals is beoogd met invoering van het stelsel van basisregistraties, heeft consequenties voor uw organisatie. Het betekent dat de werkprocessen op de afdeling burgerzaken iets anders zullen verlopen, ICT voorzieningen zo worden ingericht dat geautomatiseerde gegevensuitwisseling mogelijk is en dat het werken met basisregistraties goed wordt verankerd in uw organisatie. Het is aan gemeenten zelf organisatorische maatregelen te treffen om efficiënt en effectief met het stelsel van basisregistraties te kunnen werken.

KOPPELING VAN BAG EN GBA

In het kader van het stelsel van basisregistraties gaat de GBA gebruik maken van de adresgegevens van de BAG. Het gebruik van actuele BAG-gegevens zal per 1 juli 2011 verplicht zijn voor bestuursorganen bij de uitvoering van publiekrechtelijke taken. Het gebruik van actuele GBA-gegevens is al verplicht vanaf 1 januari 2010.

Het Logisch Ontwerp van de GBA zal aangepast worden waarmee het mogelijk wordt in de GBA een aantal BAG-gegevens op te nemen. Hierdoor zal het gebruik van de BAG door de GBA gefaciliteerd worden en kunnen via de GBA de BAG-gegevens geleverd worden aan binnen- en buitengemeentelijke afnemers.

Gemeenten moeten de koppeling tussen de GBA en de BAG op een uniforme en structurele wijze realiseren. Hiervoor is minimaal een technische aansluiting van het BAG-bronbestand op het GBA-bronbestand nodig. Dat wil zeggen dat er vanuit de burgerzakenapplicatie inzage is in het bronbestand van de BAG en dat gegevens uit de BAG direct overgenomen kunnen worden in de GBA. Een geautomatiseerde koppeling verdient echter de voorkeur. Hiermee is gegarandeerd dat wijzigingen in de BAG automatisch gemeld worden aan de GBA.

Door de aanpassing van het Logisch Ontwerp GBA (LO3.7) op 1 november 2009 zullen er op de persoonslijsten een aantal elementen bijkomen in groep 11 Adres. Deze elementen moeten, samen met de overige adresgegevens in groep 11, gevuld worden met gegevens uit het BAG-bronbestand. Dit moet gebeuren in de periode van 1 november 2009 tot 1 juli 2011. Bij de invoering van LO 3.7 worden de adresgegevens in de GBA nadrukkelijk gekoppeld aan de gebouwgegevens in de BAG via de verwijzende sleutel (identificatiecode verblijfplaats) naar de adresseerbare objecten in de BAG (verblijfsobject, standplaats of een ligplaats). Adresgegevens in de GBA kunnen dan eenvoudig geactualiseerd worden vanuit de BAG. GBA en BAG blijven echter wel afzonderlijke basisregistraties; de BAG bevat immers meer gegevens dan door de GBA worden overgenomen.

Met de invoering van LO 3.7 worden vier nieuwe gegevenselementen toegevoegd aan de persoonslijsten in de GBA:

- Identificatiecode nummeraanduiding
- Identificatiecode verblijfplaats (adresseerbaar object)
- Naam openbare ruimte
- Woonplaatsnaam

Als de koppeling van de GBA met de BAG een feit is, zullen bij elk adres de Identificatiecode verblijfplaats en de identificatiecode nummeraanduiding voorkomen. Hiermee is ook vastgelegd dat de adresgegevens aan de BAG ontleend zijn. In die gevallen dat een adres in de GBA niet aan de BAG ontleend is, komen deze codes niet voor.

Bestaande adres elementen in de GBA blijven bestaan, maar moeten uiterlijk op 1 juli 2011 overeenkomen met de gegevens zoals deze zijn opgenomen in de BAG. De BAG is immers leidend als het gaat om de inhoud van deze elementen. Het gaat hierbij om huisnummer, huisletter, huisnummertoevoeging, postcode en de (verkorte) straatnaam. Op het moment dat de nieuwe rubrieken gevuld worden, zal ook de inhoud van de bestaande elementen overeen moeten komen met de BAG.

Melden installatie Logisch Ontwerp 3.7

Op grond van de voorschriften moeten de GBA-applicaties m.i.v. 1 november 2009 werken conform de eisen zoals neergelegd in het Logisch Ontwerp GBA versie 3.7. In het belang van een goed functionerend GBA-stelsel bewaakt BPR dat alle gemeenten de LO3.7-versie van hun GBA-applicatie geïnstalleerd hebben. Daarom moet u BPR op de hoogte stellen van het installeren van die versie, zodra die installatie afgerond is. U doet deze melding door een Vrij bericht te sturen aan Agentschap BPR, mailbox: 999904, met de volgende tekst "LO3.7 geïnstalleerd op dd-mm-jjjj".

Logisch Ontwerp

GBA versie 3.7, de wijzigingen

W09-17 GBA AANPASSEN VOOR BAG

Alle bestuursorganen moeten vóór 1 juli 2011 het gebruik van authentieke gegevens uit de BAG geregeld hebben. Dat geldt ook voor de in de GBA op een PL opgenomen adresgegevens.

De komst van BAG betekent voor de GBA dat de adresgegevens die op een PL worden vastgelegd bij de aanleg, bij een (her)vestiging of bij een verhuizing ontleend moeten worden aan BAG.

De BAG wordt in en door gemeenten bijgehouden, net zoals dat bij de GBA het geval is. Ook is er net zoals bij de GBA een GBA-V, bij de BAG, een centrale voorziening, de Landelijke BAG.

De gemeentelijke BAG stuurt mutatieberichten, maar lang niet alle mutaties hebben gevolgen voor de op een PL opgenomen adresgegevens. Sommige van die mutatieberichten kunnen tot het instellen van een onderzoek leiden of gevolgen hebben voor de op een PL opgenomen adresgegevens.

BAG gaat uit van verblijfsobjecten, ligplaatsen en standplaatsen waar een adres bij hoort. De gegevens die daarbij geregistreerd worden, zijn opgehangen aan een identificerende code, respectievelijk verblijfsobjectidentificatie, de ligplaatsidentificatie en de standplaatsidentificatie. Mutaties in de bij die objecten opslagen gegevens worden gemeld op basis van die identificerende code. Daarom moeten deze identificerende codes op een PL vastgelegd worden, waarbij er voor gekozen is om dat bij de adresgegevens te doen. Het is voor de GBA echter niet relevant om expliciet onderscheid te maken tussen ligplaatsen, standplaatsen en verblijfsobjecten. Het gaat bij de identificerende codes om samengestelde coderingen die voor alle drie de objecten hetzelfde zijn opgebouwd en uit de codering op zich blijkt of het om een aanduiding van een ligplaats, standplaats of verblijfsobject gaat. Daarom worden deze coderingen in de GBA samengenomen onder de naam Identificatiecode verblijfplaats.

Aan de genoemde objecten zijn ook adressen gekoppeld. BAG spreekt dan van nummeraanduidingen. Ook hier geldt dat de gegevens die bij zo'n nummeraanduiding horen, zijn opgehangen aan een identificerende code, de Identificatiecode nummeraanduiding. In BAG hebben alle genoemde objecten een hoofdnummeraanduiding en kunnen ze een of meer nevennummeraanduidingen hebben. Een persoon kan er voor kiezen om het adres dat bij de nevennummeraanduiding hoort

als adres van inschrijving in de GBA te gebruiken. Die code is dan nodig om door BAG gemelde wijzigingen in nevennummeraanduidingen te kunnen verwerken.

Met elk van beide bovengenoemde identificatiecodes is een adres volledig bepaald. Zo nodig kunnen de feitelijke adresgegevens aan BAG ontleend worden, telkens als die gegevens nodig zijn. Omdat de adresgegevens in de GBA belangrijk zijn als identificerende gegevens en als gegevens die gebruikt worden in de voorwaardenregels die bij de verstrekking van gegevens aan afnemers gelden, blijft het nodig om ook de feitelijke adresgegevens op een PL vast te leggen. Daarnaast geldt dat veel afnemers de uit de GBA verkregen adresgegevens gebruiken om stukken te adresseren of voor vergelijkbare doeleinden. Als de GBA geen feitelijke adresgegevens zou bevatten, zouden de afnemers die gegevens telkens uit de Landelijke BAG op moeten halen.

Naast de bestaande adresgegevens en de genoemde codes zullen er nog twee adresgegevens bijkomen in de GBA. Het gaat om de hierna onder 1 en 6 genoemde gegevens.

Bij een adres kent BAG o.a. de volgende elementen:

1. Naam openbare ruimte oftewel wat GBA betreft de volledige straatnaam, niet afgekort
2. Huisnummer
3. Huisletter
4. Huisnummertoevoeging
5. Postcode
6. Woonplaatsnaam

De elementen 2 t/m 5 komen ook in de GBA voor en hebben dezelfde betekenis. De Naam openbare ruimte en de woonplaatsnaam moeten bij de adresgegevens in de GBA worden opgenomen vanwege de verplichtingen die het stelsel van basisregistraties stelt omdat de GBA adresgegevens doorverstrekt en de ontvangende afnemers in bepaalde situaties verplicht zijn authentieke adresgegevens te gebruiken waaronder ook de Naam openbare ruimte. Een afgekorte straatnaam gebruiken, zoals in de GBA in rubriek 08.11.10 Straatnaam

kan voorkomen, is dan niet toegestaan.

Wat de Woonplaats betreft, hebben afnemers al vaker de wens geuit dat ze graag ook over de woonplaats van persoon zouden kunnen beschikken. Nu Nederland vanwege BAG is onderverdeeld in woonplaatsen en bij alle adressen een woonplaats bekend is, wordt op eenvoudige wijze aan deze wens tegemoet gekomen. Overwogen is om ook in de GBA een Woonplaatscode met bijbehorende Landelijke Tabel te hanteren in plaats van de Woonplaatsnaam. Daar is van afgezien omdat er dan twee formele Woonplaatstabellen zouden zijn, één in BAG en één in de GBA, die te allen tijde synchroon moeten zijn.

BAG kent geen elementen die overeenkomen met de GBA-rubrieken 08.11.10 Straatnaam, 08.11.50 Aanduiding bij huisnummer en 08.12.10 Locatiebeschrijving. Deze drie rubrieken blijven gehandhaafd.

Voor rubriek 08.11.10 Straatnaam geldt dat die in adresgegevens zal voorkomen naast de Naam openbare ruimte. De maximale lengte van een naam openbare ruimte is 80 tekens. De maximale lengte van een straatnaam in rubriek 08.11.10 is 24 tekens. Er is overwogen het maximaal aantal tekens van rubriek 08.11.10 te vergroten naar 80. Zo'n uitbreiding van de lengte van element 11.10 Straatnaam van 24 naar 80 tekens levert in de GBA-applicaties en daaraan gekoppelde applicaties teveel problemen op. Dat geldt ook voor de applicaties van afnemers. De problemen komen voort uit het wijdverbreide, ook in geautomatiseerde systemen, gebruik van straatnamen van maximaal 24 tekens. Dat is ook de reden dat rubriek 08.11.10 vooralsnog niet uit het gegevensmodel verwijderd wordt en er een nieuwe rubriek is voor de Naam openbare ruimte. De Naam openbare ruimte wordt ook opgenomen in 08.11.10. Als een Naam openbare ruimte langer dan 24 tekens is, dan moet die naam afgekort worden om in 08.11.10 te passen.

BAG kent geen referentieadressen, d.w.z. verblijfsobjecten, ligplaatsen, standplaatsen waar een adres bij hoort dat niet dat van het object zelf is, maar van een object in de buurt. In de GBA wordt nu in zo'n geval de rubriek 08.11.50 Aanduiding bij huisnummer met de mogelijke waarden "by" en "to" bij de adresgegevens van dat object in de buurt opgenomen. BAG kent ook geen verblijfsobjecten waar geen adres bij hoort en kent daarom de locatieomschrijving niet. In de GBA wordt nu in zo'n geval de rubriek 08.12.10 Locatieomschrijving gebruikt.

Groep 11 Adres kent na invoering van LO3.7 de volgende elementen:

11.10	Straatnaam
11.15	Naam openbare ruimte
11.20	Huisnummer
11.30	Huisletter
11.40	Huisnummertoevoeging

11.50	Aanduiding bij huisnummer
11.60	Postcode
11.70	Woonplaatsnaam
11.80	Identificatiecode verblijfplaats
11.90	Identificatiecode nummeraanduiding

Groep 12 Locatie Adres kent na invoering van LO3.7 nog steeds maar een element, te weten 12.10 Locatieomschrijving

BAG-adressen en GBA-adressen

Uit het voorafgaande zal duidelijk zijn dat adresgegevens in de GBA aan BAG ontleend moeten worden. Zo'n adres noemen we BAG-adres. Een BAG-adres kan alle elementen uit groep 11 bevatten met uitzondering van element 11.50.

In de GBA zullen naast aan BAG ontleende adressen ook adressen voorkomen die dat niet zijn. Zo'n adres noemen we een GBA-adres. Voor een GBA-adres gelden de huidige regels, d.w.z. dat een GBA adres de elementen 11.10, 11.20, 11.30, 11.40, 11.50 en 11.60 van groep 11 kan bevatten of het element 12.10 uit groep 12.

Het is de bedoeling dat op 1 juli 2011 alle actuele adressen in de GBA aan BAG ontleend zijn en dus dat alle actuele adressen BAG-adressen zijn. Historische adresgegevens in de GBA worden niet aangepast. Dat betekent dat GBA-adressen na 1 juli 2011 in principe alleen nog voorkomen in adreshistorie.

Er komen nu adresgegevens in de GBA voor, waarbij geen BAG-adres 'hoort'. Denk bijvoorbeeld aan adressen waarbij in rubriek 08.11.10 de standaardwaarde voorkomt, het zogenoemde puntadres. En aan adressen, waarbij nu in groep 11 element 11.50 voorkomt, de referentieadressen. En aan adressen waarbij element 12.10 voorkomt, de locatieomschrijvingen. Voor dergelijke adressen geldt dat gemeenten in die gevallen moeten overgaan tot het nemen van zodanige besluiten dat de betrokken verblijfsobjecten, ligplaatsen en standplaatsen in de BAG opgenomen kunnen worden en een BAG-adres toegekend krijgen, dat vervolgens overgenomen kan worden in de GBA. Voor de puntadressen kunnen gemeenten gebruik maken van de mogelijkheden die er zijn om de betrokken personen in te schrijven op een 'normaal' adres.

Voor alle duidelijkheid, groep 09 Gemeente met o.a. element 09.10 Gemeente van inschrijving blijft bestaan zoals die nu is. Er is geen reden om daaraan iets te wijzigen. Ook groep 10 Adreshouding met o.a. element 10.20 Gemeentedeel blijft bestaan omdat dit element voorkomt in historische adressen.

De koppeling met BAG moet uitgevoerd worden tussen 1 november 2009, de datum ingang van LO3.7 en 1 juli 2011, de datum die geldt voor het verplicht gebruik van BAG. In die periode zullen in de GBA actueel zowel BAG-adressen als GBA-adressen voorkomen.

Het koppelen van GBA en BAG

Als op 1 juli 2011 de koppeling met BAG een feit is, zullen bij elk actueel adres de Identificatiecode verblijfplaats en de identificatiecode nummeraanduiding voorkomen waarmee tevens is vastgelegd dat de adresgegevens aan BAG ontleend zijn. In de gevallen dat een adres niet aan BAG ontleend kon worden, komen deze twee codes niet voor. Het zal daarbij naar verwachting om uitzonderingsgevallen gaan.

Voor (historische) adressen van voor de koppeling met BAG geldt uiteraard ook dat daarbij de twee codes niet voorkomen. Zoals hiervoor als is gezegd moet uiterlijk op 1 juli 2011 in de GBA het gebruik van adresgegevens uit BAG geregeld zijn. Dat houdt in dat uiterlijk 1 juli 2011 op alle actuele PL-en een actueel adres moet voorkomen dat aan BAG ontleend is. Bij al die adressen moet dus de Identificatiecode verblijfplaats en de Identificatiecode nummeraanduiding voorkomen. Die gegevens zullen aan BAG ontleend moeten worden. Dat houdt in dat voor elke betrokken PL er een koppeling gelegd moet worden tussen GBA en BAG. Bij het leggen van die koppeling worden de twee codes, samen met de overige adresgegevens aan BAG ontleend en op de PL opgenomen met behulp van een actualisering. Bij die actualisering worden dan tevens de Naam openbare ruimte en de Woonplaatsnaam aan BAG ontleend en op de PL opgenomen. De inhoud van rubriek 08.11.10 Straatnaam kan niet rechtstreeks uit BAG worden overgenomen, maar moet worden afgeleid uit BAG element "Naam openbare ruimte". Die naam wordt overgenomen als de naam korter is dan 25 tekens. Is de naam langer dan 24 tekens, dan wordt die naam ingekort conform de regels van de voor het Logisch Ontwerp geldende BOCO-norm. Bij die actualisering moet ook een code worden opgenomen in rubriek 08.72.10 Omschrijving van de aangifte adreshouding. Omdat het wenselijk is om later te kunnen zien dat de adresgegevens in de categorie 08/58 zijn opgenomen als gevolg van de koppeling van BAG en GBA en omdat geen van de bestaande codes bij element 72.10 daar geschikt voor zijn, zal er een aparte code in de reeks codes bij element 72.10 worden opgenomen die aangeeft dat het bij de betrokken adresgegevens om de effectuering van koppeling van BAG en GBA gaat. Dat is de code "T" (= technische wijziging i.v.m. BAG).

Bovenstaande komt er op neer dat tussen 1 november 2009, de voorziene datum ingang van LO 3.7, en 1 juli 2011 op alle circa 16 miljoen actuele PL-en het adres geactualiseerd wordt vanwege de koppeling van BAG en GBA. Deze actualisering zullen evenzoveel Lgo1-berichten aan GBA-V opleveren. Mochten bij een koppeling wijzigingen optreden in de al opgenomen adresgegevens dan zullen in een waarschijnlijk niet verwaarloosbaar aantal gevallen ook allerlei afnemers mutatie- of vulberichten ontvangen. Er zal daarom geen voorschrift komen dat alle gemeenten voor alle actuele PL-en de

koppeling op een te bepalen dag moeten uitvoeren. Wel zal BPR in overleg met gemeenten afspraken maken over het tijdstip waarop een gegeven gemeente de koppeling doorvoert en over het medium waarop de berichten aan GBA-V verstrekt worden. Zeker als een gemeente op één moment voor grotere hoeveelheden PL-en de koppeling wil doorvoeren, is de situatie vergelijkbaar met die van een infrastructurele wijziging waarbij veel PL-en betrokken zijn.

Consequenties voor gemeenten:

Gemeenten moeten voor alle actuele PL-en tussen de datum inwerkingtreding LO 3.7 (1 november 2009) en de gebruiksplicht BAG (1 juli 2011) de adresgegevens aan de BAG ontlennen. Dit leidt tot berichtenverkeer aan GBA-V van alle circa 16 miljoen PL-en die niet opgeschort zijn. Het hangt echter van het tempo van de gemeenten af bij het opnemen van die nieuwe elementen met welke spreiding die berichten voor GBA-V geleverd worden.

Bij het opnemen van de nieuwe elementen zal het zeker voorkomen dat er wijzigingen optreden in de al opgenomen gegevens in de elementen 11.10, 11.20, 11.30, 11.40 en 11.60. Ook kan er een sleutelrubriek geraakt worden. Dit zal conform de geldende regels berichten aan afnemers opleveren. Omdat gemeenten die verschillen al voorafgaand aan de daadwerkelijke koppeling recht kunnen trekken, kunnen die extra berichten nu al komen. Geconstateerd is dat dit ook al gebeurt. Met als gevolg dat GBA-V en afnemers daar nu ook al bericht van ontvangen.

Tijdens de gefaseerde invoering van LO 3.7 gaat het agentschap BPR de vulling van de nieuwe BAG-elementen monitoren. Daarbij zal bekeken worden of de limieten voor het aantal berichten dat gemeenten per dag mogen versturen en het aantal berichten dat afnemers per dag mogen ontvangen, zo nodig moeten worden verhoogd.

Consequenties voor afnemers:

Voor afnemers hoeft deze LO-wijziging geen directe gevolgen te hebben. Alleen als een afnemer gebruik wil maken van de nieuwe elementen, dan zal wijziging van de autorisatie noodzakelijk zijn. Voorgesteld zal worden dat deze autorisatiewijziging voor alle betrokken afnemers per 1 juli 2011 plaatsvindt. Als een afnemer al vóór die datum gebruik wil maken van de nieuwe elementen wordt in onderling overleg een eerdere autorisatiewijziging afgesproken. Binnenkort worden alle afnemers hierover schriftelijk geïnformeerd.

Voor afnemers die gebruik maken van een of meer webservices die als gevolg van deze LO-wijziging worden aangepast, heeft deze wijziging wel gevolgen. Zij zullen hun applicaties daarop moeten aanpassen. Meer informatie over die gevolgen is te vinden op de website van BPR (<http://www.bprbzk.nl/content.jsp?objectid=19127>)

Wog-18 Aanscherping BSN-regels

Na de invoering van BSN op 26 november 2007 zijn een aantal zaken geconstateerd die in het LO-GBA niet scherp genoeg gedefinieerd zijn rondom het A-nummer en BSN. Deze zijn aangepast:

1. Vanwege de opgetreden misverstanden m.b.t. het opnemen van een BSN en het corrigeren ervan in bepaalde situaties – zie de kwaliteitsbrochures 42 en 43 en de mededelingen daarover op de website van BPR – is gebleken dat er geen regels zijn gesteld over het voorkomen van het BSN in categorieën 51. In paragraaf I.6 Beschrijving van de groepen is nu bij groep 01 op pagina 185 vermeld dat het BSN moet voorkomen in de categorieën 51 die na 26 november 2007 zijn opgenomen.
2. Het LO-GBA deed geen uitspraak over de vraag of een BSN in categorie 01/51 gecorrigeerd kan worden of niet. Nu is vastgelegd dat het BSN in categorie 01/51, net als het A-nummer in categorie 01/51, alleen geactualiseerd en dus niet gecorrigeerd kan worden.
3. In de paragraaf 3.17.4 Wijziging in het A-nummer is nu expliciet vermeld dat het alleen om het A-nummer gaat.
4. Verwijsgegevens geven de persoonsgegevens weer naar de toestand op het moment van het aanmaken van de verwijsgegevens door de geboortegemeente resp. de volgende gemeente van inschrijving. Dat houdt in dat verwijsgegevens nooit geactualiseerd kunnen worden. Ze kunnen wel gecorrigeerd worden als blijkt dat een of meer gegevens op het moment van aanmaken onjuist blijken te zijn. Uitzondering op deze regel is alleen het A-nummer in rubriek 21.01.10. A-nummerwijzigingen van een persoon worden namelijk m.b.v. Wao1-berichten doorgegeven aan gemeenten die verwijsgegevens hebben van die persoon en m.b.v. Wa11-berichten aan afnemers waarvan een afnemersindicatie op de betrokken PL voorkomt. Daarom is de uitzondering voor het A-nummer nodig en dient het A-nummer in categorie 21 geactualiseerd te kunnen worden. Er zijn geen voorzieningen om wijzigingen in het BSN door te geven in de verwijsketen. Er is dus geen reden om toe te staan dat het BSN in categorie 21 geactualiseerd kan worden. In paragraaf 3.17.5 Wijziging in het burgerservicenummer is opgenomen dat het alleen om het BSN gaat. Omdat het bij wijziging in het BSN in categorie 21/71 dus om een correctie gaat, is nu in het LO GBA opgenomen dat de categorie 21/71 die door deze wijziging historisch wordt, wordt voorzien van de indicatie onjuist.
5. In de definitie van de Presentievraag (Bq11-bericht) is opgenomen dat bij de identificerende gegevens de rubrieken 01.01.20 Burgerservicenummer, 51.02.10 Voornamen, 51.02.30 Voorvoegsel geslachtsnaam en 51.02.40 Geslachtsnaam aanvullend gebruikt mogen worden op de rubrieken die verplicht zijn bij de identificatie. De BSN-applicatie die de Realtime Presentievraag afhandelt, ondersteunt dit niet. In de berichtdefinitie van de Presentievraag (Bq11-bericht) worden de rubrieken 01.01.20 Burgerservicenummer, 51.02.10 Voornamen, 51.02.30 Voorvoegsel geslachtsnaam en 51.02.40 Geslachtsnaam nu niet meer toegestaan als aanvullend identificerend gegeven.
6. Uit de beschrijving bij veld “Registratie” van het antwoordbericht in paragraaf E.3 blijkt niet duidelijk hoe de inhoud van dit veld uit het antwoordbericht van de Realtime presentievraag overeenkomt met de inhoud van het veld “Status” in het Ba11-bericht resp. “Foutcode” in het Bf11-bericht van de cyclus Presentievraag (paragraaf III.2.2). Opgenomen is nu wat de correlatie is tussen de inhoud van dit veld registratie en de status resp. foutcode in het Ba11- en Bf11-bericht in de cyclus Presentievraag.

Consequenties voor gemeenten: Geen **Consequenties voor afnemers:** Geen

Wog-19 HERROEPING VAN ADOPTIE

In het Logisch Ontwerp is herroeping van adoptie niet in lijn met het Burgerlijk Wetboek geregeld. De herroeping van een adoptie blijkt geen terugwerkende kracht te hebben (Burgerlijk Wetboek Boek 1, artikel. 230 t/m 232). Aanpassing van het LO hiervoor was tot op heden aangehouden.

Inmiddels is gebleken dat herroepingen van adoptie zo af en toe voorkomen. In de paragrafen 3.3.4, 3.4.4 en 3.10.5 stond ten onrechte dat de historische categorieën moesten worden voorzien van de indicatie onjuist. Echter in de categorieën die historisch worden ten gevolge van de verwerking van een herroeping, moet de Indicatie onjuist niet worden ingevuld. Daarnaast is in paragraaf 3.10.5 vermeld dat op de persoonslijst van elke oorspronkelijke ouder de kindgegevens van het adoptiefkind (opnieuw) moeten worden opgenomen. Immers de familierechtelijke betrekkingen die door de adoptie hebben opgehouden te bestaan, herleven door de herroeping. Dit laatste is een aanpassing van het LO GBA die los staat van de vraag of herroeping adoptie wel of niet terugwerkende kracht heeft. De betrokken paragrafen in de HUP worden aangepast en expliciet wordt ingegaan op het feit dat herroeping van adoptie geen terugwerkende kracht heeft. Daarnaast moet opgenomen worden dat de situatie zich kan voordoen dat er al een categorie 09/59 is, waarin de gegevens van het kind zijn opgenomen. In dat geval moeten kindgegevens opgenomen worden. In het geval dat kindgegevens ooit verwijderd zijn van de PL, moet een nieuwe categorie 09 aangemaakt worden.

Consequenties voor gemeenten:

Er zijn geen gevolgen voor gemeenten. Wel zal er aandacht moeten zijn voor herroepingen adoptie die zijn verwerkt en waarbij conform het tot nu toe geldende voorschrift de indicatie onjuist in de betrokken categorieën is opgenomen. Zo mogelijk zullen de geplaatste indicaties onjuist in de betrokken categorieën verwijderd moeten worden. Naar verwachting zal het slechts om een heel klein aantal gevallen gaan.

Consequenties voor afnemers: Geen

Wog-20 Type- en aanverwante fouten

Een aantal typefouten worden in het Logisch Ontwerp GBA aangepast. Zo is op een aantal plaatsen in het LO3.6 een verwijzing naar paragraaf o terecht gekomen. Daar wordt nu naar de juiste paragraaf verwezen. Op een aantal plaatsen is geen hoofdletter gebruikt bij het noemen van het element 01.20 Burgerservice-nummer en soms is er nog sprake van SoFi-nummer. Dat is nu gecorrigeerd. Verder is bij invoering van BSN in LO 3.6 in alle gemeenten een gewijzigde vulling van rubriek 01.01.20 BSN uitgevoerd. Daarbij is een methode gebruikt die vergelijkbaar is met de procedure die gebruikt is bij de initiële vulling van het SoFi-nummer, maar die procedure is toen niet in het LO opgenomen. De procedure wordt alsnog in het LO opgenomen in de vorm van een bijlage A2.

Consequenties voor gemeenten:
Geen

Consequenties voor afnemers:
In paragraaf C.7.5 van de tabel op pagina 667 staat bij code 022 ten onrechte de code "G", dat moet de code "X" zijn. Deze wijziging heeft consequenties voor afnemers die GBA-V benaderen met behulp van webservices. Deze afnemers moeten hun applicaties hierop aanpassen. Meer informatie is te vinden op de website van BPR (<http://www.bprbzk.nl/content.jsp?objectId=19127>)

Wog-21 Terugmeldvoorziening

De berichtencyclus inzake het bijwerken van dossiergegevens en de bijbehorende berichten weken op onderdelen af van wat gebruikelijk is in het LO. Ze zijn in overeenstemming gebracht met de bestaande berichtencycli en berichten in het LO.

Daarnaast zijn er bij de invoering van de Terugmeldvoorziening (TMV) enkele zaken geconstateerd die niet eenduidig zijn dan wel scherper kunnen worden gedefinieerd.

Identificatie dossier-bericht

De gemeentelijke applicaties gaan bij ontvangst van een dossier (Qv01-bericht) van de Terugmeldvoorziening verschillend om met de wijze van identificeren. In het ene geval wordt op basis van het A-nummer in het Qv01-bericht gezocht of er een PL in de gemeente aanwezig is en of hierbij een dossier bekend is en zo ja, of dit dossiernummer overeenkomt met het dossiernummer in het Qv01-bericht. In het andere geval wordt het dossiernummer in het Qv01-bericht als leidend beschouwd en wordt gezocht of dit dossiernummer nieuw is voor de gemeente dan wel of er een openstaand dossier met dit nummer bij de gemeente bekend is. Het LO is aangepast zodat bij de identificatie het A-nummer als leidend wordt gehanteerd. Een gevonden A-nummer kan van een actuele of een opgeschorte PL zijn. Vervolgens wordt nagegaan of bij het A-nummer een (openstaand) dossier bekend is en zo ja, of dit dossiernummer overeenkomt met het dossiernummer in het Qv01-bericht. Daarnaast zal ook worden gecontroleerd of het dossiernummer niet onterecht aan een ander A-nummer (een andere PL) is gekoppeld.

Een dossier kan zijn gekoppeld aan een opgeschorte PL, aangezien een terugmelding zinvol kan zijn voor een opgeschorte PL. Er zijn immers wijzigingen die ook na de opschorting kunnen worden doorgevoerd op de PL (zoals correcties). Ook kan de terugmelding betrekking hebben op juist die opschorting (bijv. als de persoon volgens de GBA is geëmigreerd terwijl de afnemer meent dat de persoon op een actueel adres in Nederland verblijft). Als een gevonden A-nummer bij een set verwijsgegevens hoort, betreft het een inmiddels verhuisde PL. Een dossier kan voortaan niet meer zijn gekoppeld aan een set verwijsgegevens.

Behandeling dossier bij verhuizing van de PL

Bij de verhuizing van een persoonslijst met een in behandeling zijnd (openstaand) dossier verhuist naar een andere gemeente, neemt de vestigingsgemeente in principe de behandeling van het dossier over van de vertrek gemeente.

In het LO is opgenomen dat de Terugmeldvoorziening na de verhuizing van een PL voortaan een Qv01-bericht met het openstaande dossier stuurt naar uitsluitend de vestigingsgemeente; de Status dossier en onderzoek blijven ongewijzigd. De vestigingsgemeente wordt daarmee de behandelende gemeente. In de vertrek gemeente wordt na ontvangst van de verwijsgegevens (Iv01- of Iv11-bericht) en een daarop verstuurd verwerkbevestiging (Null-bericht) het dossier niet langer geacht aanwezig te zijn. Na de verhuizing van een PL kunnen beide gemeenten in onderling overleg besluiten dat de vertrek gemeente in afwijking van de standaardprocedure het onderzoek en uitzoekwerk op zich neemt. Het berichtenverkeer met de Terugmeldvoorziening wordt echter uitsluitend gedaan door de vestigingsgemeente omdat die gemeente over de PL beschikt.

In het statusbericht (Q501) dat de vestigingsgemeente naar de Terugmeldvoorziening stuurt, zal in voorkomende gevallen worden opgenomen dat de behandelende gemeente de vertrek gemeente is. Voor wat betreft de gesloten dossiers geldt dat bij de verhuizing van een PL deze dossiers achterblijven in de vertrek gemeente, d.w.z. in de gemeente waar een dossier is afgesloten.

Lengte van het veld Toelichting

Zowel het Qv01- als het Q501-bericht kent een veld Toelichting. De maximale lengte van beide velden is volgens bijlage III van het LO 400 posities, terwijl die volgens bijlage D van het LO 350 posities is. Het verschil heeft te maken met wel of geen diakrieten, omdat een diakriet in Teletex altijd een extra teken heeft. In het LO wordt het verschil tussen de logische lengte (maximaal 350 posities) en de fysieke lengte (maximaal 400 posities) uitgelegd.

Inhoud van het veld MelderID

Volgens het LO (bijlage III Berichtenboek en bijlage D Terugmeldvoorziening) bevat de kop van het Qv01-bericht een verplicht veld MelderID met een vaste lengte van 16 posities. Het veld dient te worden gevuld met een betekenisloze code die alleen door de afnemer kan worden geïnterpreteerd, zijnde een indicatie die de afnemer in staat stelt te traceren welke afdeling of welke medewerker de terugmelding heeft gedaan.

In tegenstelling tot hetgeen in bijlage D staat vermeld, kan in de webservice een afnemer het veld MelderID weglaten, omdat de inhoudelijke betekenis van MelderID geheel aan de afnemer wordt overgelaten. In de praktijk is dan ook gebleken dat afnemers bij het doen van een terugmelding het veld MelderID niet altijd invullen of dat het veld met 16 spaties wordt gevuld. De gemeentelijke applicatie die de terugmelding in de vorm van een Qv01-bericht ontvangt, gaat er daarentegen vanuit dat het veld MelderID altijd is gevuld en een vaste lengte heeft en keuren een bericht zonder MelderID af.

Voor het veld MelderID in het Qv01-bericht is nu de waarde: "....." (zestien punten) gedefinieerd, die wordt opgenomen als dit veld door de terugmeldende afnemer weggelaten is. De Terugmeldvoorziening is hier inmiddels op aangepast.

Consequenties voor gemeenten:

Gemeenten zullen na invoering van LO 3.7 dossiers van de TMV gestuurd krijgen, waarvan de behandeling onder LO 3.6 is gestart door een vroegere gemeente van inschrijving. Als het onderzoek door de vroegere gemeente wordt afgerond, moet de vestigingsgemeente de behandelende gemeente in de dossiergegevens wijzigen. Dit resulteert in een Q501-bericht naar de TMV.

Consequenties voor afnemers: Geen.

FAQ

BAG/GBA-Bijeenkomsten

Inhoudelijk BAG/GBA

- 1. Waarom realiseren VROM/BAG en BZK/GBA geen rechtstreekse aansluiting of koppeling in plaats van elkaars gegevens overnemen?**

De koppeling tussen BAG en GBA die nu wordt gerealiseerd is het begin van het koppelen van alle basisregistraties. Dit gaat voorlopig gefaseerd door opname van een aantal extra BAG-gegevens inclusief unieke codes in de GBA. Op termijn zullen alleen unieke codes verwijzen naar de BAG en de resterende gegevens uit de BAG worden opgehaald. Dit is technisch gezien nu nog niet mogelijk.
- 2. Wat moet er gebeuren als huisnummers niet conform BAG zijn? Wat gebeurt er met het streepje tussen huisnummer en huisnummer toevoeging?**

Streepjes moeten worden opgeschoond, want in BAG worden geen streepjes toegestaan! Als op een PL een BAG-adres wordt opgenomen, moeten de gegevens één op één uit BAG overgenomen worden. Vooruitlopend op het opnemen van BAG-adressen mogen de bestaande adresgegevens in de GBA al in overeenstemming gebracht worden met BAG. Daarbij moeten dan de reguliere procedures voor infrastructurele wijzigingen en correcties gebruikt worden, zoals omschreven in het Logisch Ontwerp en de HUP. Zie Kwaliteitsbrochure nummer 43.
- 3. Een gemeente heeft na een herindeling problemen met grote en kleine letters in huisnummertoevoegingen en het betreft circa 200 adressen. Men heeft gehoord dat deze wijzigingen op 1/11/2009 moeten worden verstuurd omdat dan GBA-netwerk een paar dagen uit de lucht zou zijn. Is dat zo?**

Het is aan de gemeente of ze voor de huisletter voor uniform hoofdletter en kleine letter kiest of beide toestaat. Dit geldt ook voor het gebruik van hoofdletters en kleine letters in de BAG zelf. Het doorvoeren van de koppeling tussen BAG en GBA moet plaatsvinden tussen 01-11-2009 en 01-07-2011. Er is buiten die periodebegrenzing geen specifiek moment waarop adressen gelijk getrokken moeten worden, dat mag nu al. Het GBA-netwerk zal niet uit de lucht zijn op of rond 1 november 2009!!

4. De straatnamen in de GBA zijn anders dan in de BAG. Moet dit worden aangepast? Zo ja hoe?

Met koppeling van BAG en GBA zal de schrijfwijze van straatnamen moeten worden overgenomen zoals in BAG zijn opgenomen op basis van straatnamenbesluiten, omdat de BAG immers de basisregistratie gebouwen en adressen is. Er is dan in de GBA sprake van een infrastructurele wijziging conform het Logisch Ontwerp en de HUP.

5. Moeten we de burger op de hoogte stellen van de wijziging van bijv. een straatnaam en hoe? Kan een burger bezwaar maken tegen deze wijziging?

Burgers moeten altijd op de hoogte worden gebracht van wijzigingen die worden doorgevoerd op de persoonslijst. Het is afhankelijk van de aard van de wijziging hoe hiermee om gegaan moet of kan worden. Betreft het een hele kleine wijziging zoals bijvoorbeeld het weghalen van een streepje in het huisnummer, dan kan de gemeente volstaan met het plaatsen van een mededeling in een plaatselijke krant. Gaat het om een meer ingrijpende wijziging zoals het veranderen van het huisnummer of de straatnaam dan moet de gemeente de burger hiervan persoonlijk op de hoogte brengen. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de geldende bezwaartermijn. Het is overigens wel van belang wat de achtergrond van de wijziging is. Gaat het bij de wijziging om het corrigeren van een gegeven dat achteraf gezien altijd al niet correct was of gaat het om een nieuw gegeven, bijvoorbeeld het toekennen van een nummer. Het toekennen van een naam of een nummer op grond van een verordening is een beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De beschikking zal aan de formele en materiële eisen van de Wet BAG en de Awb moeten voldoen. Tegen de beschikking kan bezwaar gemaakt worden binnen 6 weken na de dag van kennisgeving (artikel 3.42 Awb). Speelt zo'n beschikking dan moet de gemeente op de in dergelijke gevallen gebruikelijke manier met de burger communiceren.

6. Blijft het GBA-element straatnaam (eventueel afgekort volgens de BOCO-norm) bestaan naast het element openbare ruimte (de niet afgekorte straatnaam) dat met de invoering van LO 3.7 aan de persoonslijst zal worden toegevoegd?

Voorlopig blijft de huidige GBA-sstraatnaam met maximaal 24 posities (eventueel afgekort volgens de BOCO-norm) bestaan. Op termijn wordt de officiële straatnaam, zoals die in BAG is opgenomen in het gegeven Naam openbare ruimte, waarschijnlijk in de GBA niet meer conform BOCO afgekort, maar conform NEN 5825 versie 2002. Deze regels worden in de

meeste andere registraties gehanteerd. Er is nog niet afgesproken wanneer. Voorlopig blijft verkorte straatnaam in de GBA dus bestaan, ook uit praktisch oogpunt. Denk bv. aan het gebruik van vensterenveloppen.

Het is wel de bedoeling om op termijn de GBA-sstraatnaam te laten vervallen of zelfs helemaal geen straatnaam meer op te nemen op de persoonslijst maar een verwijzing naar het BAG-bestand, maar dit is voorlopig nog niet aan de orde.

7. Is het na de koppeling tussen de BAG en de GBA nog mogelijk om locatiebeschrijvingen toe te voegen aan de GBA?

Ja, dat blijft mogelijk. Echter op termijn gaat de locatieomschrijving zoals die nu gebruikt wordt verdwijnen, maar er is nog niet afgesproken wanneer. Locatieomschrijving is immers niet meer nodig als de koppeling GBA-BAG een feit is en het stelsel goed werkt.

8. Mag een persoon worden ingeschreven op een locatieomschrijving in de GBA als er geen authentiek BAG-adres is?

Tot het moment waarop alle gemeenten klaar zijn met het vullen van de BAG-elementen in de GBA (01-07-2011) zullen er in de GBA bij de actuele adresgegevens zowel GBA-adressen als BAG-adressen voorkomen. Als een persoon aangeeft te verblijven op een niet BAG-adres, dan kan de gemeente in ieder geval tot 01-07-2011 nog steeds een GBA-adres opnemen. Vooralnog blijft de locatiebeschrijving in de GBA de betekenis hebben die het nu heeft: alleen gebruiken als er helemaal geen adres is (bijvoorbeeld: 'naast de derde brug rechts'). In de praktijk komt dit echter zeer weinig voor.

9. Kan briefadres worden gebruikt als bij inschrijving in de GBA nog geen BAG-adres bekend is?

Ook briefadressen zijn straks BAG-adressen; het zijn namelijk de woonadressen van de briefadresgevers. Dit betekent dat briefadres alleen gebruikt wordt als in de aangifte redenen zijn opgegeven voor gebruik van een briefadres en als degene bij wie het briefadres wordt gehouden schriftelijk heeft ingestemd.

10. Wat gebeurt er bij de BAG-koppeling met personen (bijvoorbeeld stadsnomaden) die op punt-adressen staan ingeschreven bij BAG-koppeling?

Niets, personen blijven op het puntadres staan en zijn dus niet BAG-gekoppeld. Het probleem wordt wel meegenomen bij een volgende stap vanwege de komst van BAG. De huidige regels m.b.t. de 'probleemadressen' zullen onder de loep genomen worden. Wat de oplossing zal zijn, is nog niet bekend. Het is dus onduidelijk of punt-adressen in de GBA uiteindelijk blijven

bestaan! Het is uiteraard wel toegestaan om van de mogelijkheid gebruik te maken om een persoon die op een puntadres staat ingeschreven 'te verhuizen' naar een normaal adres.

11. Hoe moet worden omgegaan bij de koppeling tussen BAG en GBA met personen die ingeschreven zijn op een adres dat niet voorkomt in de BAG?

De gemeente moet het GBA-adres handhaven. Dat houdt in: het adres in onderzoek plaatsen en uitzoeken waarom er geen BAG-adres is enzovoorts.. Zie ook de vragen over Terugmelden.

12. In de periode tussen 1-11-2009 en 1-7-2011 zijn er gemeenten die de nieuwe BAG-gegevens op de PL wel en nog niet gevuld hebben. Wat gebeurt er bij een verhuizing van een niet-BAG naar een wel-BAG-gemeente en andersom?

Bij verhuizing van een BAG-adres naar een niet BAG-adres en andersom vindt er een normale actualisering plaats. Het 'oude' adres wordt historisch, de nieuwe gemeente van inschrijving neemt afhankelijk van de situatie een actueel GBA- of een actueel BAG-adres op.

13. Er zijn straks BAG-adressen die niet GBA-gerelateerd zijn omdat er niemand op ingeschreven staat. Moeten die opgenomen worden op de Adreslijst-GBA (categorie 23)?

Nee, dit moet niet maar mag wel. Conform het LO geldt dat tenminste alle adressen op PL-en binnen een gemeente in de Adreslijst moeten voorkomen.

14. Kan je in GBA nadat de gemeente de koppeling met het eigen BAG-bestand heeft gemaakt nog adressen opvoeren die in de BAG niet bestaan?

Na 01-07-2011 mag de afdeling Burgerzaken geen eigen adressen meer aanmaken. Echter de afdeling Burgerzaken kan wel personen inschrijven op niet-BAG-adressen, maar omdat het adres niet in de BAG staat, moet het adres vervolgens in onderzoek geplaatst worden.

15. Hoe kun je in de GBA zien of het adres afkomstig is uit de BAG of niet?

Dat een adres niet in de BAG voorkomt, kun je zien doordat er in dat geval op de PL geen identificatiecodes voorkomen en ook de aanduiding openbare ruimte niet voorkomt.

16. Hoe dient een gemeente om te gaan met situaties waarbij een burger zich wil inschrijven op een adres dat niet voorkomt in de BAG? Gemeenten moeten een burger sowieso inschrijven, maar dan?

De koppeling tussen GBA en BAG verandert in beginsel niets aan het uitgangspunt dat inschrijving in de GBA vooraf gaat aan handhaving.

Ter verduidelijking: Een gemeente moet eerst beslissen of een inschrijving wordt geaccepteerd en daarvoor kan nader onderzoek nodig zijn. Ook kan de burger gevraagd worden extra informatie te verschaffen. Als de gemeente besluit de aangifte te accepteren, moet het aangegeven adres bij die persoon in de GBA worden opgenomen. Dat moet ook als de burger volhoudt op het adres te willen worden ingeschreven.

Na de inschrijving kan de gemeente in de GBA het adres in onderzoek plaatsen. Er wordt in geval van gerede twijfel een (interne) terugmelding gedaan aan de BAG-beheerder dat het door de burger opgegeven adres niet voorkomt in de BAG. Na onderzoek door de BAG-beheerder kan blijken dat het adres ten onrechte niet in de BAG is opgenomen, waarna dit alsnog dient te gebeuren. Als het adres terecht niet is opgenomen in de BAG, is het aan de gemeenten om te bepalen hoe te handelen. Het al dan niet accepteren van zo'n aangifte hangt feitelijk af van de bereidheid van een gemeente om te handhaven bij niet accepteren van een aangifte en de wijze waarop zij invulling geeft aan haar handhavingsbeleid. Tolereert de gemeente dat een burger ingeschreven staat op een "niet-bestaand" adres? Of wordt in overleg met bijvoorbeeld bouw- en woningtoezicht bekeken of de burger hierover benaderd wordt en wat mogelijke vervolgstappen kunnen zijn (zie hiervoor ook de brochure Samenhang BAG en GBA)?

17. Bij een inschrijving in de GBA wordt het adres straks opgehaald uit de BAG. Maar is dat ophalen procedureel geregeld of verloopt dat automatisch?

Bij een nieuwe inschrijving wordt de BAG geraadpleegd. Of dat handwerk is of automatisch verloopt, hangt af van de applicaties die daarvoor worden gebruikt. Per leverancier verschilt dat; bovendien kan de manier waarop applicaties gekoppeld zijn van elkaar verschillen. Er is dus geen eenduidig antwoord te geven. Wel zorgen alle leveranciers ervoor dat de GBA-applicaties op 1 november 2009 klaar zijn om gegevens uit de BAG te kunnen opnemen.

18. Mag een burger ingeschreven worden op een adres dat in de BAG bekend is als nevenadres?

Ja.

19. Wat gebeurt er met personen die op een adres zijn ingeschreven en er komt een melding van de BAG-beheerder dat de woning en daarmee het adres is of wordt gesloopt?

-
- Niets anders dan nu al het geval is als bekend wordt dat een pand wordt of is gesloopt. De komst van de BAG zorgt ervoor dat er eerder signalen richting Burgerzaken komen die Burgerzaken kan oppakken t.b.v. de kwaliteit van de GBA (zie hiervoor de brochure Samenhang BAG en GBA).
20. **Komen er landelijke richtlijnen voor het invoeren van adressen, bijv. eerst huisnummer en daarna huisnummertoevoeging dus na elkaar of welke eerst?**
Nee, die zijn er nu ook niet. Alleen voor een PL en in GBA-berichten ligt de volgorde vast. De BAG geeft in ieder geval aan dat huisnummertoevoegingen bij voorkeur alleen gebruikt mogen worden als er ook een huisletter gevuld is.
21. **Gelden er termijnen voor bijv. het verwerken van een sloop uit de BAG in de GBA?**
Nee, maar het is handig om vóórdát de sloop plaatsvindt, betrokken personen die ingeschreven staan op dat adres te benaderen.
22. **Kan je in de GBA de status van een pand inzien, bijv. sloop is gereed gemeld!**
Nee, niet in de GBA, maar uiteraard wel in de BAG. Het hangt af van de GBA-applicatie en de BAG-applicatie van de gemeente of zo'n gegeven door een GBA-applicatie zichtbaar gemaakt kan worden. Er worden gegevens uitgewisseld, maar het is maar net hoe de betrokken applicaties daar mee omgaan.
23. **Wat betekent een BAG-melding die het gevolg is van bijhouding van de BAG voor GBA?**
Zo'n BAG-melding is voor de GBA-collega van dezelfde gemeente een signaal dat er wellicht (proactieve) actie nodig is, bijv. het adres in onderzoek nemen, onderzoek uitvoeren en misschien moeten persoonslijsten worden aangepast.
24. **Hoe lang mag het BAG-bronbestand niet bereikbaar zijn?**
Voor GBA en BAG is dat beide maximaal 24 uur. In het "BAG-verdiepingsdocument kwaliteit gemeenten" staat in hoofdstuk 2.4.3 aangegeven dat de gemeente voorzieningen moet hebben getroffen om in geval van een calamiteit het beheer en gebruik van de BAG uiterlijk een dag na het optreden van de calamiteit te hervatten.
25. **Wordt het gebruiksdoel uit de BAG ook straks opgenomen in GBA?**
Nee, maar het zal wel "beschikbaar zijn", net als andere gegevens uit BAG die gebruikt kunnen worden bij het beoordelen van de correctheid en acceptatie van een adressaangifte en het erbij gemelde adres. "Beschikbaar zijn" betekent in dit geval: of het door de GBA-applicatie getoond wordt door een binnen-gemeentelijke koppeling met de BAG-applicatie, dit is afhankelijk van de softwareleverancier(s). Met de wel in de GBA opgenomen identificatiecode verblijfsplaats kan in de BAG (lokaal of de Landelijke Voorziening) het gebruiksdoel in ieder geval handmatig opgezocht worden.
26. **Zijn woonplaatsnamen uniek in Nederland?**
Nee, woonplaatsnamen zijn niet uniek in de BAG. Dezelfde woonplaatsnaam kan meerdere keren voorkomen in verschillende gemeenten (bijvoorbeeld Hengelo), maar woonplaatscodes zijn wel uniek.
27. **Wat is verschil tussen woonplaatscode en gemeentecode?**
Elke gemeente heeft een gemeentecode en elke gemeente is opgedeeld in een of meer woonplaatsen. BAG kent bij melding van een woonplaats aan de Landelijke voorziening BAG een volgnummer toe aan die woonplaats.
28. **Welke woonplaats moet op officiële documenten worden opgenomen?**
De woonplaats die bij de verblijfplaats hoort die in het adres is vermeld. Dat is de woonplaats waarin het object fysiek gelegen is. Als de verblijfplaats ligt in woonplaats-A aan een openbare ruimte in woonplaats-B, is dat dus woonplaats-A. In de gegevens die de BAG-applicatie aan de GBA-applicatie levert bij het ontlenen van adresgegevens aan BAG wordt de juiste woonplaatsnaam meegeleverd.
29. **Blijft gemeentedeel bestaan in GBA?**
In ieder geval tot 01-07-2011. Op termijn zal gemeentedeel uitgefaseerd worden.
30. **Kan het ministerie van VROM een gemeente opleggen dat twee gemeentedenen moeten worden samengevoegd?**
Nee, gemeenten zijn autonoom in het vaststellen van woonplaatsen, gemeentedenen en straatnamen.
31. **Moet aan het opnemen van de woonplaats in BAG een besluit ten grondslag liggen?**
Ja, voor alle authentieke gegevens die in de BAG opgenomen worden geldt dat die aan een daartoe strekkend besluit van het bevoegde orgaan in de gemeente ontleend moeten worden.
-

Nieuwe BAG-elementen in de GBA

32. **Waarom is voor de koppeling tussen de BAG en de GBA niet gekozen voor identificatiecode nummeraanduiding?**

Binnen het stelsel van basisregistraties is afgesproken dat de identificatiecode verblijfplaats dé code is waarmee gegevens uit BAG gekoppeld worden aan bij voorbeeld gegevens van personen.

33. **Waarom wordt identificatiecode verblijfplaats (als naam van het element) en niet bijv. identificatiecode verblijfsobject opgenomen in de GBA?**

Identificatiecode verblijfplaats = Identificatiecode adresseerbaar object zijnde verblijfsobject (01), standplaats(02) of ligplaats (03)

34. **Waarom worden zowel de identificatiecode verblijfsobject als de identificatiecode nummeraanduiding overgenomen en wat is het verschil tussen beide codes?**

De identificatiecode verblijfsobject komt uit de basisregistratie gebouwen. De identificatiecode nummeraanduiding komt uit de basisregistratie adressen. Beide betreffen dus een ander object. Beiden worden overgenomen in de GBA omdat een verblijfsobject meerdere nummeraanduidingen kan hebben.

35. **Wordt identificatiecode verblijfplaats getoond in het scherm bij leveranciers?**

Deze vraag kunnen BPR en BAG niet beantwoorden, dat is afhankelijk van de keuze van de leveranciers.

36. **Hoe is bij de leveranciersapplicatie geregeld als 2x Dorpsstraat 12 voorkomt maar wel beide met een andere identificatiecode en er is dus sprake van een hoofd- en een nevenadres? Op welke identificatiecode is de persoon dan ingeschreven?**

Genoemde situatie kan niet voorkomen. Een object kan meerdere adressen hebben, maar bij een adres kan nooit meer dan een object horen. Bij hoofd- en nevenadressen bij een object is er altijd sprake van meer verschillen in de erbij horende adresgegevens dan alleen een verschillende identificatiecode.

37. **Worden de nieuwe BAG-elementen ook toegevoegd aan de historische adressen in GBA?**

Nee. Pas vanaf het moment dat de GBA gekoppeld is aan de BAG wordt er bij een mutatie historie aangemaakt.

38. **Mogen ook niet-BAG adresgegevens straks aan afnemers worden doorgeleverd?**

Ja, dat moet zelfs vanuit de GBA. De GBA-afnemer heeft daarvoor tenslotte een abonnement genomen. Er is echter wel een discussie gaande of een adres dat niet uit de BAG komt straks in de GBA als authentiek gegeven moet gelden wanneer er geen BAG-adres is. Dit aspect hoort bij de stelselherziening waar de koppeling van GBA en BAG deel van uitmaakt. In elke basisregistratie zitten nu gegevens die als authentiek worden gezien, maar die straks worden 'overruled' door gegevens uit een andere basisregistratie op het moment dat beide registraties aan elkaar gekoppeld zijn.

Vulling en koppeling BAG/GBA vanaf 1-11-2009 tot 1-7-2011

39. **Gaat de vulling van BAG naar GBA geautomatiseerd?**

Dat hangt af van wat gemeenten aan hun leveranciers (BAG én GBA) vragen. Het uitzoekwerk zal in ieder geval op enig moment handmatige acties vergen.

40. **Hoe dient een gemeente om te gaan met situaties waarin als gevolg van de koppeling tussen de BAG en de GBA adresgegevens in de GBA gewijzigd of aangepast moeten worden?**

De afwijkingen van BAG adressen in de GBA moeten weggewerkt worden met de reguliere procedures voor infrastructurele wijzigingen en correcties zoals omschreven in het Logisch Ontwerp en de HUP. Om de initiële vulling na koppeling van beide bestanden zo soepel mogelijk te laten verlopen is het raadzaam om voor de koppeling al een bestandsvergelijking uit te voeren en te analyseren welke verschillen er nog zijn en deze zoveel mogelijk weg te werken.

Alle wijzigingen die op de PL plaatsvinden in categorie o8 omdat er verschillen zijn in straatnaambesluiten, zijn infrastructurele wijzigingen. Hier van dient de betrokkene op de hoogte te worden gebracht (AWB).

41. **Wordt het versturen van automatische wijzigingsberichten aan afnemers niet even stopgezet tijdens de koppeling van BAG en GBA?**

Nee, de berichtgeving aan afnemers loopt gewoon door tijdens de koppeling van GBA en BAG. Van wijzigingen is ook lang niet altijd sprake, zeker als ter voorbereiding op de koppeling een goede bestandsvergelijking is uitgevoerd. Voor wat de gegevens betreft, betekent de koppeling met de BAG dat de GBA met 4 nieuwe velden wordt uitgebreid. De in het GBA bestaande gegevens hoeven daardoor echter niet te wijzigen, c.q. een

wijzigingsbericht aan een afnemer te genereren. Wel uiteraard aan GBA-V omdat GBA-V altijd alle gegevens ontvangt.

42. Wanneer is het zinvol om BAG met GBA te synchroniseren?

Het lijkt handig om in de opbouwfase van de BAG het uitzoekwerk zo spoedig mogelijk te doen en eventuele verschillen met de GBA weg te werken. Gedurende de opbouwfase moeten BAG-mutaties vrijwel synchroon verwerkt worden in de GBA om te voorkomen dat bij het in productie gaan met de BAG, de GBA-gegevens weer uiteenlopen. Ook in de productiefase verdient het aanbeveling BAG-mutaties vrijwel synchroon te verwerken: maximale gegevensintegriteit levert een grote bijdrage aan dienstverlening en administratieve lastenverlichting.

43. Kan de vulling van BAG-gegevens naar GBA ook vanuit de landelijke voorziening BAG?

Het is niet onmogelijk maar er is voor gekozen om de gemeentelijke BAG te koppelen met de gemeentelijke GBA. De reden daarvoor is dat gemeenten voor zowel de BAG als de GBA bronhouder zijn. Het ligt dan ook voor de hand de koppeling tussen deze twee registraties zo dicht mogelijk bij de bron te organiseren.

44. Kan de vulling BAG/GBA ook gefaseerd over aantal dagen verspreid of via alternatieve media plaatsvinden?

Een gemeente kan zelf kiezen hoe de vulling kan plaatsvinden of per PL of alle PL-en in een keer en alles wat er tussen zit. Hoe de koppeling gaat, en welke mogelijkheden daarbij zijn, bepaalt de gemeente, in overleg met de betrokken BAG- en GBA-leveranciers

Omdat de koppeling BAG-GBA voor elke actuele PL een bericht aan GBA-V oplevert, zal BPR wel in overleg treden met de gemeenten om er voor te zorgen dat niet alle gemeenten en dus alle 16 miljoen PL-en op hetzelfde moment gekoppeld worden.

45. Afnemers ontvangen nu al wijzigingen van adressen omdat gemeenten infrastructurele wijzigingen of correcties doorvoeren als gevolg van het uitzoekwerk voor de koppeling tussen BAG en GBA. Dergelijke wijzigingen kunnen bijvoorbeeld leiden tot een nieuwe beschikking aan de burger. Hoe informeert BPR de afnemer hierover?

Afnemers ontvangen altijd al berichten vanwege incidentele infrastructurele wijzigingen of vanwege correcties. Het aantal daarvan zal vanwege de komst van de koppeling tussen GBA en BAG en het gelijktrekken van BAG en GBA naar verwachting meer zijn dan tot voor kort gebruikelijk. Afnemers moeten hierop

bedacht zijn en dergelijke berichten niet afhandelen alsof het daadwerkelijke verhuizingen betreft en alleen een nieuwe beschikking afgeven als de betrokken infrastructurele wijziging of correctie daar aanleiding toe geeft.

Afnemers zullen voorgelicht worden over de gevolgen van de komst van BAG en dan met name over het al voor de daadwerkelijke koppeling gelijktrekken van GBA en BAG. Bekeken zal worden of dit aspect opgenomen kan worden in de brief aan afnemers over wijziging van de autorisatie die in juli/augustus zal worden verzonden.

46. Kan de aanlevering van nieuwe BAG-elementen in GBA problemen opleveren voor andere applicaties?

Dat is bij het agentschap BPR en bij VROM niet bekend. GBA-leveranciers en leveranciers van andere applicaties zullen hier gezamenlijk aandacht aan moeten besteden. Voor BAG en GBA is dat geregeld en zijn er afspraken gemaakt in samenspraak met EGEM en de leveranciers van BAG- en GBA-applicaties in het BAG ICT lab.

47. Hoe vindt binnengemeentelijk gegevensuitwisseling plaats tussen BAG en GBA? Vindt deze plaats via StUF? Welke afspraken zijn hierover gemaakt binnen de werkgroep van BAG en GBA leveranciers?

Op initiatief van het agentschap BPR en het project BAG hebben de leveranciers van BAG- en GBA-applicaties samen met EGEM afspraken gemaakt over de wijze waarop uitwisseling van gegevens op basis van de StUF standaarden tussen de BAG en de GBA in het kader van LO 3.7 er uit zal zien. In dit overleg is gesproken over de vulling van LO 3.7, gegevensuitwisseling op basis van de actuele StUF standaarden (2.04), kennisgevingsberichten tussen de BAG en de GBA ten behoeve van de geautomatiseerde bijhouding en uitwisseling en berichtenverkeer tussen BAG en GBA op basis van StUF 3.01 in de toekomst. De resultaten van deze werkgroep worden in september aangeboden aan de StUF-expert- en StUF-regiegroep. Na acceptatie door deze groepen kunnen BAG- en GBA-leveranciers de BAG/GBA-standaard implementeren.

Logisch Ontwerp 3.7

48. Hoe wordt de LO-3.7-wijziging doorgevoerd bij de gemeenten?

Gaat de uitlevering op 1 november 2009 door en welke kosten brengt dit met zich mee? Voeren leveranciers de kosten voor het invoeren van de nieuwe LO-wijziging door aan gemeenten? Elke LO-wijziging wordt door de leveranciers verwerkt in een

nieuwe versie van hun applicaties, die aan de gemeenten worden uitgeleverd. Gemeenten moeten die nieuwe versie vervolgens installeren. BPR bespreekt elke LO-wijziging van tevoren met de leveranciers. Deze hebben garanties gegeven dat hun applicaties gereed zijn om de LO-wijziging op 1 november 2009 te ondersteunen. De kosten die hiervoor aan gemeenten doorberekend worden, zijn afhankelijk van welke leverancier zij hebben. Voor LO-wijzigingen krijgen gemeenten een vergoeding conform de afspraken die daarvoor gemaakt zijn. Voor LO3.7 bedraagt die vergoeding 7,05 cent per inwoner. In het 3e kwartaal van 2009 wordt door het agentschap BPR een brief gestuurd aan de gemeenten waarin de vergoeding kenbaar wordt gemaakt.

49. Verandert LO 3.7 iets aan de binnengemeentelijke GBA-verordening?

Nee, LO 3.7 heeft op zich geen gevolgen voor de binnengemeentelijke GBA-verordening.

50. Wat gebeurt er met mutaties n.a.v. LO 3.7 op 1-11-2009 als de 4 nieuwe BAG-elementen worden toegevoegd? Daardoor gaat de datumstempel omhoog en wijzigt het versienummer. Zorgt die wijziging ervoor dat een wijzigingsbericht wordt verstuurd aan afnemers of aan GBA-V?

Elke wijziging op de PL leidt ertoe dat de datumstempel en het versienummer veranderen. De 'datum laatste wijziging' wordt geactualiseerd; het versienummer gaat één nummer omhoog. Deze wijziging wordt in een bericht doorgegeven aan de GBA-V. Het opnemen van deze elementen in het gegevensmodel van de GBA heeft geen gevolgen voor de PL-en en dus ook niet voor de datumstempel en het versienummer. Die gevolgen zijn er pas als deze elementen ten gevolge van een actualisering op een PL worden opgenomen.

De koppeling van BAG aan GBA heeft voor GBA-V circa 16 miljoen berichten ten gevolge. In het slechtste scenario komen die allemaal op een dag via het netwerk. Er wordt daarom gewerkt aan een scenario waarbij de initiële koppelingen en dus de berichten die daar het gevolg van zijn, gespreid worden in de tijd en waarbij (waarschijnlijk) met de 100.000-plus gemeenten afgesproken zal worden dat de berichten die het gevolg zijn van de initiële koppeling via alternatief medium naar GBA-V gaan. Afnemers krijgen echter niet altijd bericht van de wijziging (de uitbreiding van de PL met de vier nieuwe velden). Immers, afnemers ontvangen uitsluitend wijzigingsberichten over gegevens waarvoor ze geautoriseerd zijn. BPR werkt aan een plan van aanpak om de autorisatiewijziging van de nieuwe BAG-elementen voor afnemers te realiseren en zal hierover separaat met GBA-afnemers communiceren.

51. Klopt het dat in LO 3.7 is opgenomen dat alleen Xq01berichten moeten worden aangepast aan nieuwe BAG-elementen?

Nee, alle berichten waarin gegevens uit groep 11 kunnen voorkomen, zullen die nieuwe rubrieken moeten kunnen bevatten, dat geldt ook voor het Xq01-bericht. Voor dat bericht geldt verder ook nog dat de naam openbare ruimte en beide identificatiecodes opgenomen zijn in de lijst van rubrieken waarvan er minimaal één in een Xq01-bericht moeten voorkomen als identificerend gegeven.

52. Zijn de gevolgen van BAG in LO 3.7 alleen merkbaar voor actuele PL-en of ook opgeschorte PL-en en correcties waarbij opgeschorte PL weer actueel wordt?

De gevolgen van BAG gelden alleen voor actuele PL-en in de actuele adresgegevens. Voor alle andere gevallen niet, al is niet op voorhand uit te sluiten dat er geen specifieke situaties zullen zijn, waarbij die gevolgen wel merkbaar worden. Als opgeschorte PL-en weer actueel worden dan zullen op deze PL-en alsnog de nieuwe rubrieken die betrekking hebben op de BAG gevuld moeten worden.

Terugmelden

53. Is de TMV-GBA nog in ontwikkeling?

Nee de TMV-GBA is operationeel vanaf 1 april 2007 en vanaf die datum zijn terugmeldingen opgenomen in de dossiers in de TMV.

54. Kan een burger bezwaar maken tegen een terugmelding naar aanleiding van gerede twijfel?

Nee.

55. Kunnen de terugmeldingen niet via de landelijke schakel dus Landelijke voorziening BAG aan GBA-V gemeld worden?

Nee, er moet altijd teruggemeld worden aan de bron. Dus terugmeldingen op door GBA verstrekte adresgegevens komen in eerste instantie aan bij GBA of beter de gemeente die houder is van de GBA die de gegevens heeft verstrekt. De GBA van de gemeente moet dan mogelijk een terugmelding doen aan de BAG-beheerder van dezelfde gemeente. Dat kan binnengemeentelijk behandeld worden. Het resultaat dient door de GBA in de TMV-GBA verwerkt te worden.

56. Bestaat er een verschil tussen terugmelden naar de BAG en terugmelden naar de GBA?

Ja, een terugmelding aan BAG kan nooit over persoonsgegevens

gaan, maar een terugmelding aan GBA kan wel over adresgegevens gaan. Terugmeldingen worden gedaan aan de leverancier van de gegevens waar het over gaat. GBA-afnemers melden bij gereede twijfel over uit de GBA verkregen adresgegevens terug aan de betrokken gemeente. Een afnemer kan twifelen over de juistheid van de inschrijving op het adres, maar kan ook twifelen aan de gegevens van het adres zelf. De afdeling Burgerzaken van de gemeente bepaalt of zo'n GBA-terugmelding moet worden onderzocht. Zo ja, dan bepaalt de afdeling Burgerzaken vervolgens wat er aan de hand is: gaat het om de inschrijving op het adres, dat wil zeggen de koppeling tussen persoon en adres, of zijn de adresgegevens niet juist. In het laatste geval moet de afdeling Burgerzaken een terugmelding doen aan de beheerder van de BAG in die gemeente. In die terugmelding zal de afdeling Burgerzaken aan moeten geven aan welk gegeven of aan welke gegevens van het adres er twijfel is. Het kan daarbij dan gaan om één of meer van de adresgegevens uit de terugmelding van de GBA-afnemer, maar ook om één of meer van de gegevens over het adres en eventueel het verblijfsobject dat in BAG opgenomen is. De afdeling Burgerzaken kan ook uit eigen beweging zo'n terugmelding doen als de afdeling zelf twijfelt over de juistheid van de in BAG opgenomen gegevens. Denk hierbij bijvoorbeeld aan twijfel of het gebruiksdoel wel correct in de BAG is opgenomen of aan twijfel aan de juistheid van de in BAG genoteerde oppervlakte.

57. Doet een medewerker Burgerzaken na de koppeling BAG/GBA ook terugmeldingen over gebouwenregistraties?

Dat is niet uitgesloten maar is afhankelijk van welke afspraken hierover binnen de gemeente gemaakt zijn tussen de GBA- en de BAG-beheerder.

GBA-audit

58. Toetst de GBA-auditor op dagelijkse mutatie verwerking van BAG in GBA?

In de GBA-audit wordt niet op dagelijkse mutatieverwerking van BAG naar GBA getoetst.

59. Wordt bij de GBA-audit opgemerkt als adressen in de GBA afwijken van de BAG? Zijn er gedoogpunten als de audit bijvoorbeeld moet plaatsvinden in het 1e kwartaal 2010?

Nee, bij de GBA-audit wordt (nog) niet opgemerkt als GBA-adressen afwijken van de BAG. Tot 01-07-2011 kan zo'n afwijking een reguliere situatie zijn omdat de gebruiksplicht van de BAG pas op die datum verplicht is. Er is dus sowieso geen sprake van gedogen.

Overige vragen

60. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het ICT-lab en StUF 2.4 en StUF 3.0?

Het BAG ICT Lab is de noemer geworden voor alle binnengemeentelijke (ICT) activiteiten binnen het VROM BAG project. Binnen dit kader is ook de werkgroep BAG/GBA gevormd waarin BAG leveranciers, GBA leveranciers, VROM BAG, BPR en EGEM samen hebben gewerkt om het berichtenverkeer tussen BAG en GBA-applicaties te definiëren.

61. Wat gebeurt er met wijk- en buurtcodes in stemdistrict-gegevens?

In de GBA gebeurt met die gegevens niets, want het zijn aangehaakte gegevens in aangehaakte applicaties. Het is verder een zaak van de eigen gemeente en de betrokken leveranciers.

62. Wat is de verhouding BOCO norm - BAG?

De BOCO-norm wordt in de GBA gebruikt om straatnamen die langer zijn dan 24 tekens af te korten. In BAG komt de aanduiding openbare ruimte voor die 80 tekens lang is. Straatnamen vallen onder het begrip aanduiding openbare ruimte. Een straatnaam van meer dan 24 tekens uit BAG past wel in de nieuwe GBA rubriek 08.11.15 Aanduiding openbare ruimte, maar niet in rubriek 08.11.10 Straatnaam. Zo'n straatnaam moet dan conform de BOCO-norm worden afgekort. Mogelijk zullen op termijn ook afgekorte straatnamen vanuit de BAG beschikbaar komen. Dergelijke straatnamen zijn dan waarschijnlijk afgekort conform de regels van NEN 5825 versie 2002. Als BAG afgekorte straatnamen beschikbaar heeft, zal voor GBA de BOCO-norm vervallen. Te zijner tijd volgt daarover en over de gevolgen daarvan bericht.

63. Is RNI ook onderdeel van de Basisregistratie Personen?

Ja, in de concept wet Basisregistratie Personen is ook het Register Niet-Ingezetenen opgenomen. RNI is nog in ontwikkeling.

Vrije berichten

(Vbo 1) naar BPR

HET AGENTSCHAP BPR BEHEERT VERSCHILLENDE MAILBOXEN VOOR DIVERSE ONDERWERPEN. GEMEENTEN STUREN VOOR DEZE ONDERWERPEN REGELMATIG VRIJE BERICHTEN NAAR BPR. DEZE VRIJE BERICHTEN WORDEN ECHTER NIET ALTIJD NAAR DE JUISTE, BIJ HET ONDERWERP BEHORENDE MAILBOX GESTUURD. IN ONDERSTAAND OVERZICHT IS WEERGEGEVEN VOOR WELK ONDERWERP WELKE MAILBOX MOET WORDEN GEBRUIKT:

Mailboxnummer	Mailboxnaam	Onderwerp
300010	Beheervoorziening BSN (nummerregister)	Verzoeken plaatsen afnemersindicatie 300010
300020 300021 300022 300023	Verstrekkingvoorziening (1) Verstrekkingvoorziening (2) Verstrekkingvoorziening (3) Verstrekkingvoorziening (4)	Kennisgeving van GBA correcties, bestemd voor GBA V <i>(afhankelijk van met welke mailbox de gemeente communiceert)</i>
300002	Bureau Vestigingsregister / PIVA GBA	Opvragen PIVA PL
999904	Agentschap BPR	Versiebeheer Protocolfouten

Naast bovengenoemde mailboxen beheert BPR nog een aantal andere mailboxen. Hierin worden geen vrije berichten van gemeenten verwacht. Het betreft de volgende mailboxen:

Mailboxnummer	Mailboxnaam
300030	Beheervoorziening BSN (presentievraag)
891601	Basisregister-1
891602	Basisregister-2



Deze brochure is een uitgave van:

Agentschap BPR
Postbus 10451
2501 HL Den Haag

Het agentschap BPR is een onderdeel van het ministerie van binnenlandse zaken en koninkrijksrelaties.

Voor inhoudelijke vragen kunt u terecht bij de servicedesk:
Telefoon: (088) 900 1000 (lokaal tarief)

E-mail: agentschap@bprbzk.nl
Receptie: (070) 36 13 100
Website: www.bprbzk.nl

De brochure wordt gratis verspreid onder alle instanties in het BPR-werkgebied.

Redactie: Evert Jan Twigt.
Bijdragen aan deze brochure hebben geleverd: Erna Bijl de Vroe, Jan Willem van Boven, Madeleine Driesens, Thea van Egmond, Christie Heemskerk, Hans Lapidaire, Denise Maassen, Danny Siebelink, Henk Tankink, Henny Vos.

ISSN 1871-627X